



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Рег. № 01-00-27/..... 20/ 02-06-2020

На Ваш рег. № КП-053-03-38/ 21.05. 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КП-053-03-38  
гана 04.06.2020 г.

ДО  
Г- ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО  
ПРАВНИ ВЪПРОСИ  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

СТ А Н О В И Щ Е

**ОТНОСНО:** Законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, № 054-01-41, внесен от Елена Стефанова Пешева и група народни представители на 14.05.2020 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,**

Във връзка с Ваше писмо относно законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, № 054-01-41, внесен от Елена Стефанова Пешева и група народни представители на 14.05.2020 г., Министерството на правосъдието в рамките на своята компетентност предоставя следното становище:

Със законопроекта се предлага изменение в санкциите на разпоредбата на чл. 343, ал. 3, буква „а“ и буква „б“ от Наказателния кодекс (НК), като предвиденото сега в буква „а“ наказание лишаване от свобода от една до шест години се заменя с лишаване от свобода от две до осем години, а по отношение на предвиденото в буква „б“ наказание лишаване от свобода от три до петнадесет години се завишава долната граница, като се предлага същата да бъде пет години.

Освен това със законопроекта се предлагат изменения и допълнения и в чл. 343б НК, като предложението по ал. 1 предвидената към момента глоба от двеста до хиляда лева да бъде завишена от пестотин до три хиляди лева; в ал. 2 предвиденото към момента наказание лишаване от свобода от една до пет години да бъде завишено от две до шест години; в ал. 3 предвиденото наказание лишаване от свобода от една до три години да бъде завишено от две до пет години; в ал. 4 предвиденото наказание лишаване от свобода от една до пет години да бъде завишено от три до шест години.

Предлага се и създаването на нова ал. 5, според чийто текст в случаите по предходните алинеи, превозното средство се отнема в полза на държавата, ако е принадлежало на дееца или му е предоставено доброволно, когато собственикът на моторното превозно средство (МПС) е знаел или предполагал, че деецът е употребил алкохол или наркотични вещества или техни аналози.

В мотивите на вносителите на законопроекта е посочено, че се цели не само увеличаване на превантивния ефект и намаляване на случаите, при които се шофира след

употреба на алкохол и наркотични вещества, но и да се отговори на обществените нагласи за налагането на по-строги санкции на водачи употребили алкохол и/или наркотични вещества.

Следва да се отбележи, че управлението на МПС е правно регламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност, а употребата на алкохол, наркотични вещества или техни аналози, значително повишава опасността от настъпване на пътно-транспортни произшествия със загинали и ранени.

Министерството на правосъдието по принцип подкрепя предприемането на ефективни и възпиращи мерки, по отношение на лица, които нарушават забраната за управление на моторно превозно средство в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, като тази своя позиция многократно е застъпвало в изразените до момента по повод на внесените в Народното събрание законопроекти за изменение на НК.

В мотивите на законопроекта обаче се акцентира единствено и само върху завишаване на санкциите, включително и на имуществените такива, като възпиращ ефект върху потенциалните извършители и единствен начин на държавата за справяне с конкретния вид престъпления.

В тази връзка следва да се посочи, че за реализирането на генералната превенция от съществено значение е преди всичко неизбежността на наказанието, своевременното санкциониране на престъпните посегателства, а не само големият размер на наказанието.

Що се отнася до предложението за отнемане на МПС в полза на държавата, то това е един от въпросите, които съгласно чл. 301, ал. 1, т. 9 от Наказателно-процесуалния кодекс съдът решава при постановяване на присъдата. Отнемането по чл. 53 НК може да бъде приложено независимо от наказателната отговорност, тъй като то не е включено във видовете наказания по чл. 37 НК, където те са посочени изчерпателно. Безспорно е също така, че прилагането му влошава положението на подсъдимия, тъй като може да се постанови отнемане на вещи със значителна стойност, понеже в НК не се поставя изискването стойността на вещите да съответства на характера и тежестта на престъплението, както е предвидено напр. за административните нарушения в чл. 20, ал. 4 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

С цел ограничаване на неблагоприятните последици, причинени от тежките пътно-транспортни произшествия в Народното събрание вече е внесен законопроект за изменение на Наказателния кодекс, № 054-01-33 от народните представители Красимир Георгиев Ципов, Десислава Вълчева Атанасова и Анна Василева Александрова на 24 април 2020 г., който Министерството на правосъдието е подкрепило в предоставеното становище пред Комисията по правни въпроси. Освен това в заключителните разпоредби на законопроекта са включени и съответните изменения в чл. 171 и чл. 174 от Закона за движението по пътищата, които са съобразени с установените в чл. 12, ал. 1 ЗАНН административнонаказателни принципи.

**МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО:**



**ДАНАИЛ КИРИЛОВ**